



# คู่มือ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



โดย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

## คำนำ

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการประเมิน แนวทางการประเมิน กระบวนการประเมิน และระเบียบวิธีการประเมิน

สำหรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่มีการปรับปรุงเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

๒. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

๓. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแก่ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับการประเมิน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีความเข้าใจกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช.

# สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
– ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
– การดำเนินงานที่ผ่านมา	๒
– การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓
<b>บทที่ ๒ หลักการประเมิน</b>	<b>๕</b>
– หลักการพื้นฐาน	๕
– หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๖
<b>บทที่ ๓ เกณฑ์การประเมิน</b>	<b>๙</b>
– ดัชนีความโปร่งใส	๙
– ดัชนีความพร้อมรับผิด	๑๓
– ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๑๘
– ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๒๐
– ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๒๓
<b>บทที่ ๔ ระเบียบวิธีการประเมิน</b>	<b>๒๖</b>
– เครื่องมือในการประเมิน	๒๖
– ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง	๒๖
– การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๗
– การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน	๒๘
<b>บทที่ ๕ บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน</b>	<b>๓๐</b>
– หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและบทบาทหน้าที่	๓๐
– ตารางแสดงขั้นตอนการประเมิน	๓๑
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก</b> แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<b>๓๓</b>
<b>ภาคผนวก ข</b> แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<b>๔๓</b>
<b>ภาคผนวก ค</b> แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<b>๔๘</b>

# บทที่ ๑

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล เช่น

๑. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

๒. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๓. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

๔. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ ๒ “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. ถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ ๑๖.๕ เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นต้น

## การดำเนินงานที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยสรุปผลของโครงการที่ผ่านมาพอสังเขป ดังนี้

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป
พ.ศ. ๒๕๕๗	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน ๒๕๙ หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul>
พ.ศ. ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และพัทยา) รวมจำนวน ๘,๑๙๗ หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> </ul>
พ.ศ. ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา รวมจำนวน ๔๑๗ หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.</li> </ul>
พ.ศ. ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และพัทยา) รวมจำนวน ๘,๒๗๗ หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> </ul>

## การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

การดำเนินงานที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมอย่างดียิ่ง และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น ๔๒๔ หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมินและหน่วยงานที่รับการประเมิน ดังนี้

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมิน ๖๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย
  - องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รวมจำนวน ๑๒ หน่วยงาน
  - องค์กรมหาชน จำนวน ๕๕ หน่วยงาน
  - กรุงเทพมหานคร ๑ หน่วยงาน
- (๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมิน ๒๒๑ หน่วยงาน ประกอบด้วย
  - ส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๔๕ หน่วยงาน
  - ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๑ หน่วยงาน
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

นอกจากนี้ หลายหน่วยงาน ยังได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์สู่การประเมินหน่วยงานภายใน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำเครื่องมือการประเมินไปสู่การประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัด กระทรวงสาธารณสุขได้นำข้อคำถามบางส่วนไปประยุกต์สู่การประเมินภายในหน่วยงานสาธารณสุขหลายระดับทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และเขตพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ก็ได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ไปประยุกต์และขยายผลไปสู่การประเมินหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค พื้นที่และสาขา และขยายผลสู่การพัฒนาองค์กรโปร่งใส ให้สอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนาสู่การเป็นภาครัฐ หรือระบบราชการ ๔.๐ ซึ่งจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้ภาครัฐเป็นที่พึงของประชาชนและเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นต้น

## บทที่ ๒

### หลักการประเมิน

#### หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวม ที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

- (๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

- (๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน



## หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ ๒ - ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติให้ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยให้คณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พิจารณารายละเอียดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

จากนั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ นำเสนอต่อคณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๔ - ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมินตามทิศทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงควรใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปก่อน แต่ขอให้มีการปรับปรุงคำถามในบางส่วนให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขอให้ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ส่วนแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หากพัฒนาเครื่องมือและกรอบการประเมินแล้วเสร็จ ขอให้มีการทดสอบ เตรียมการ และชี้แจงหน่วยงานภาครัฐล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวและรับทราบแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน สำหรับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๑ - ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้แนวทางดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอรายละเอียดต่อคณะทำงานฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

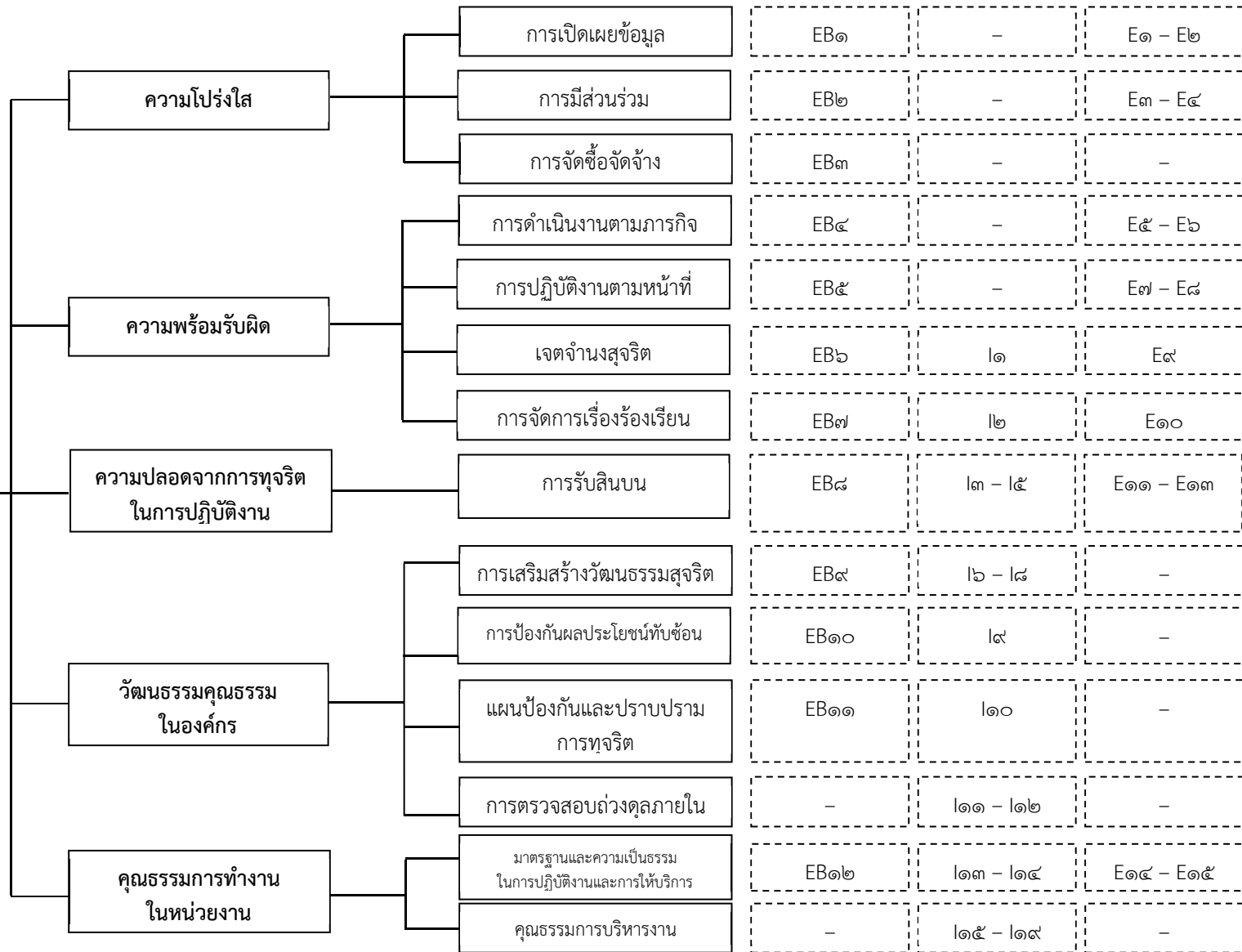
อย่างไรก็ตาม จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงนำข้อสังเกตดังกล่าว มาปรับปรุงกรอบแนวทางการประเมินในบางประเด็น สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้มีการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

๒. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
๓. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังภาพ โดยรายละเอียดแสดงในบทที่ ๓ เกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



## บทที่ ๓

# เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

### ๑. ดัชนีความโปร่งใส

**ดัชนีความโปร่งใส** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การเปิดเผยข้อมูล

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๑ (๑) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน <sup>๑</sup>	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
EB๑ (๒) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>○ โครงสร้างหน่วยงาน</li> <li>○ ภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>○ ผู้บริหารหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน</li> </ul> </li> <li>- หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</li> <li>- หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>- หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน</li> <li>- หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ</li> </ul> </li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๑ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: ๑. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ ๔.๐ และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การมีส่วนร่วม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็น ร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอดทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคือความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๒ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมี รายละเอียด อย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> กำหนดกลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> วิธีการและขั้นตอนในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
EB๒ (๒) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือ หลักฐาน อื่นๆ ที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบ แนวทาง และขั้นตอน ตามข้อ EB๒ (๑) <input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๓ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E๔ หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๓ (๑) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
EB๓ (๒) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีเนื้อหาลักษณะอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี <sup>๑</sup> <input type="checkbox"/> การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ <sup>๒</sup> <input type="checkbox"/> การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา <sup>๓</sup> <input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
EB๓ (๓) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพถ่ายหน้าจอ Link และภาพถ่าย ซึ่งแสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>
EB๓ (๔) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามทีระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ</li> <li><input type="checkbox"/> ราคากลาง</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป</li> <li><input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง</li> </ul> </li> </ul>

หมายเหตุ:

๑. ตามมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๒. ตามมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. ตามมาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๔. ตามแบบ สขร.๑

## ๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> <b>(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</b>	
EB๔ (๑) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาของการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนงาน</li> <li><input type="checkbox"/> โครงการ</li> </ul> </li> </ul>
EB๔ (๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ผลการประเมิน</li> <li><input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul> </li> </ul>



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB๔ (๓) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</b>	
E๕ หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E๖ หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การปฏิบัติงานตามหน้าที่

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๕ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน</li> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๗ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E๘ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
E๖ หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล</li> <li><input type="checkbox"/> ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
E๗ ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๘ ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การจัดการเรื่องร้องเรียน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๗ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อยดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน</li> <li><input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน</li> <li><input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
IB๒ ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๑๐ ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

### ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการข่มขู่ความผิดและเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ๑ ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การรับสินบน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบน ที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๘ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
๓ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อ แสวงหาผลประโยชน์ แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
๕ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๑๑ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน <sup>๑</sup>	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E๑๒ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E๑๓ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงานเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: ๑. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

(๑) เรื่องที่มีการชี้มูลความผิด

(๒) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ ๔ ระเบียบวิธีการประเมิน

#### ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงจนถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

##### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๙ หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน <input type="checkbox"/> แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
1๖ ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถู้อปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
1๗ ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
1๘ หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๑๐ (๑) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>
EB๑๐ (๒) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
๙ หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๑๑ (๑) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> </ul>



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB๑๑ (๒) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</p>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
1๑๐ หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>

#### ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
1๑๑ หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>
1๑๒ กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>

## ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ ((กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB๑๒ (๑) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงกรอบแนวทางและขั้นตอนของการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการตรวจสอบ</li> <li><input type="checkbox"/> แนวทางการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
EB๑๒ (๒) หน่วยงานมีการพัฒนา กระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดง ขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็น หน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ และ บุคลากรที่รับผิดชอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link</li> <li><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงไปสู่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ : กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน	<input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการกระบวนกรอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ดังนี้ <input type="checkbox"/> ประเภทงานบริการ <input type="checkbox"/> ขั้นตอน <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
๑๓๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
๑๓๔ หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E๑๔ หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบและทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E๑๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

### ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ คุณธรรมการบริหารงาน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
๑๕๕ หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
๑๖ หน่วยงานของท่าน มีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับ การฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
๑๗ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
๑๘ หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงิน งบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
๑๙ หัวหน้างานของท่าน มอบหมาย งานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## บทที่ ๔

### ระเบียบวิธีการประเมิน

#### เครื่องมือในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ ดังนี้

- (๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
- (๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- (๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

#### ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

#### แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย IIT และ EIT

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล ดังนี้

- (๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องประสานขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหมดหรือมากที่สุด
- (๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมดหรือมากที่สุด (กรณีผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เอง อาจประสานขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณา)

**\*\*ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด**

## แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง IIT และ EIT

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมิน จะต้องตอบคำถามพร้อมแบบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

## แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

(๑) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบ ก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง

(๒) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล

(๓) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้แนะ หรือกดดันผู้ตอบ

(๔) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์ บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสถานะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

(๕) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

## แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

(๑) หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๒ เนื่องจากจะทำให้ส่งผลการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT

(๒) หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

## การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

### การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
๑	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	๑๐๐	-
๒	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	๐	ได้
๓	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น มีแผนดำเนินการภายหลังช่วงเวลาเก็บข้อมูล หรือข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิดน้ำหนัก คะแนน	-
๔	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น มีแผนดำเนินการภายหลังช่วงเวลาเก็บข้อมูล หรือข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	๐	ไม่ได้
๕	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	๐	ไม่ได้

หมายเหตุ: ๑. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด (ไม่ใช่การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)  
๒. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

(๒) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ ๔ ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน ๐, ๓๓, ๖๗ และ ๑๐๐ คะแนน

(๓) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ ๔ ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน ๐, ๓๓, ๖๗ และ ๑๐๐ คะแนน

(๔) **เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต** จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณาจากเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการได้สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานดังนี้

- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก ๕ คะแนน
- เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ได้สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน ๑๐ คะแนน

## การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- (๑) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
- (๒) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
- (๓) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
- (๔) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
- (๕) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

## สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB๑ – EB๓	–	E๑ – E๔	๑๒	๒๖
ความพร้อมรับผิด	EB๔ – EB๗	๑๑ – ๑๒	E๕ – E๑๐	๑๔	๑๘
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	EB๘	๑๓ – ๑๕	E๑๑ – E๑๓	๗	๒๒
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB๙ – EB๑๑	๑๖ – ๑๒	–	๑๒	๑๖
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB๑๒	๑๑๓ – ๑๑๙	E๑๔ – E๑๕	๑๒	๑๘
<b>ข้อ</b>	๒๒	๑๙	๑๕	๕๖	
<b>คะแนน</b>	๓๘	๓๓	๒๙		๑๐๐

## เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง ๐ – ๑๐๐ คะแนน โดยแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
๘๐ – ๑๐๐	สูงมาก
๖๐ – ๗๙.๙๙	สูง
๔๐ – ๕๙.๙๙	ปานกลาง
๒๐ – ๓๙.๙๙	ต่ำ
๐ – ๑๙.๙๙	ต่ำมาก



## บทที่ ๕

### บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

(๑) **หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(๒) **ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(๓) **หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา โดยบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมินมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

➤ **ผู้บริหารของหน่วยงาน** นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบเพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้งผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

➤ **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำตรง ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

➤ **ผู้ประสานงานการประเมิน** ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แสดงดังตาราง

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบ การประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. – ธ.ค. ๒๕๖๐	สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน จัดประชุม ชี้แจงและจัดส่งคู่มือ การประเมิน	–	–
ม.ค. ๒๕๖๑	จัดส่งหนังสือแจ้ง กำหนดการประเมิน ให้แก่หน่วยงานที่รับ การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ศึกษาวิเคราะห์ หน่วยงาน เพื่อ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และ วิธีการเก็บข้อมูล ที่เหมาะสม</li> <li>➢ แจ้งขอข้อมูล IIT และ EIT (ถ้าจำเป็น)</li> <li>➢ จัดส่งแบบ EBIT</li> </ul>	–
ก.พ. ๒๕๖๑	–	–	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รวบรวมข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง)</li> <li>➢ จัดทำแบบ EBIT</li> </ul>
มี.ค. ๒๕๖๑	–	–	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ จัดส่งข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง)</li> <li>➢ จัดทำแบบ EBIT</li> </ul>
เม.ย. ๒๕๖๑	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
พ.ค. ๒๕๖๑	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
มิ.ย. ๒๕๖๑	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดส่งแบบ EBIT
ก.ค. ๒๕๖๑	–	ตรวจให้คะแนน EBIT และดำเนินการกระบวนการ อุทธรณ์ผลคะแนน	อุทธรณ์ผลคะแนน EBIT (ถ้ามีความประสงค์)
ส.ค. ๒๕๖๑	–	วิเคราะห์ข้อมูลและ ประมวลผลคะแนน	–
ก.ย. ๒๕๖๑	–	จัดส่งผลการประเมินให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน	–

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบ การประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. ๒๕๖๑	แจ้งผลการประเมิน ต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.	-	-
พ.ย. ๒๕๖๑	ประกาศผลพร้อมกัน อย่างเป็นทางการ และ นำเสนอต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง	-	-

หมายเหตุ: กำหนดการจะขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินกำหนดตามความเหมาะสม โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจะแจ้งกำหนดการที่แน่นอนอีกครั้งก่อนเริ่มต้นการประเมิน

## **ภาคผนวก ก**

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency

Assessment: EBIT



**แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์**  
**Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑. ดัชนีความโปร่งใส ๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แบบประกอบการตอบ จำนวน ๑ ชุด ต่อ ๑ หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

**คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ**

๑. โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
  - มีการดำเนินการ
  - ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
๒. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
๓. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
  - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
  - **เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในแต่ละข้อ และบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน

๔. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับ การเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

### ดัชนีความโปร่งใส

#### ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

#### EB๑ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

- ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

#### EB๑ (๒) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

- มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....
Website:	.....

- ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

## ตัวชี้วัด: การมีส่วนร่วม

EB๒ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

EB๒ (๒) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

## ตัวชี้วัด: การจัดซื้อจัดจ้าง

EB๓ (๑) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

**EB๓ (๒) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

**EB๓ (๓) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

โปรดระบุ Link

Website:	.....
----------	-------

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

**EB๓ (๔) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ**

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....
----------	-------

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....



## ตัวชี้วัด: การดำเนินงานตามภารกิจ

## EB๔ (๑) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี

 มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

 ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑. ....

๒. ....

## EB๔ (๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปี (ที่ผ่านมา)

 มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

 ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑. ....

๒. ....

## EB๔ (๓) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

 มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

 ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑. ....

๒. ....

## ตัวชี้วัด: การปฏิบัติงานตามหน้าที่

EB๕ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

## ตัวชี้วัด: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB๖ หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	.....
----------	-------

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

## ตัวชี้วัด: การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB๗ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

## ตัวชี้วัด: การรับสินบน

EB๘ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก .....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				

## ตัวชี้วัด: การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB๙ หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก .....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				

## ตัวชี้วัด: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB๑๐ (๑) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน					
<input type="checkbox"/>	<p>มีการดำเนินการ</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				
<input type="checkbox"/>	<p>ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>เนื่องจาก .....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1"> <tr> <td>๑.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>.....</td> </tr> </table>	๑.	.....	๒.	.....
๑.	.....				
๒.	.....				

**EB๑๐ (๒) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

**ตัวชี้วัด: แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

**EB๑๑ (๑) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

**EB๑๑ (๒) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ตัวชี้วัด: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB๑๒ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

EB๑๒ (๒) หน่วยงานมีการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวกการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (ในกรณีหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานการให้บริการประชาชน)

มีการดำเนินการ

โปรตรระบุ Link

Website:	.....
----------	-------

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

๑.	.....
๒.	.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ

สำนักงาน ป.ป.ช.

## ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT



**แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**  
**Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑. ดัชนีความโปร่งใส ๒. ดัชนีความพร้อมรับ

ผิ  
 ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ ๒** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ ๓** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ**

SQ๑. อายุ

- ต่ำกว่า ๒๐ ปี    ๒๐ - ๔๐ ปี    ๔๑ - ๖๐ ปี    มากกว่า ๖๐ ปี

SQ๒. เพศ

- ชาย    หญิง

SQ๓. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี    ปริญญาตรี    ปริญญาโท    ปริญญาเอก

SQ๔. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

<input type="checkbox"/> องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ สำนักงานศาล (เฉพาะงานธุรการศาล)	<input type="checkbox"/> ส่วนราชการระดับกรม/ส่วนภูมิภาค	<input type="checkbox"/> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ - ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน - ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ - ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน - ทักษะพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	<input type="radio"/> บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติการ - เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน - อาวุโส <input type="radio"/> ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
<input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> องค์กรมหาชน	<input type="checkbox"/> สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> เจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน <input type="radio"/> ลูกจ้าง	<input type="radio"/> ผู้บริหารระดับสูง <input type="radio"/> หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป <input type="radio"/> บุคลากรประเภทวิชาการ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติการ - เชี่ยวชาญ <input type="radio"/> พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติงาน - ชำนาญงานพิเศษ <input type="radio"/> ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ๕. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

- ต่ำกว่า ๕ ปี    ๕ - ๑๐ ปี    ๑๑ - ๒๐ ปี    มากกว่า ๒๐ ปี

**ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน**

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**ดัชนีความพร้อมรับผิด**

๑. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต

- เห็นด้วย    ค่อนข้างเห็นด้วย    ค่อนข้างไม่เห็นด้วย    ไม่เห็นด้วย

๒. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

- เห็นด้วย    ค่อนข้างเห็นด้วย    ค่อนข้างไม่เห็นด้วย    ไม่เห็นด้วย



### ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

1๓. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้อื่น
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๔. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๕. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทาน ของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

1๖. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่าง ให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถู้อปฏิบัติตาม
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๗. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๘. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานตรวจสอบ
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๙. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๑๐. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๑๑. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๑๒. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

1๑๓. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
1๑๔. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

๑๕. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
๑๖. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
๑๗. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
๑๘. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
๑๙. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

### ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
สำนักงาน ป.ป.ช.

## **ภาคผนวก ค**

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment: EIT



**แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**  
**External Integrity and Transparency Assessment: EIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑. ดัชนีความโปร่งใส ๒. ดัชนีความพร้อมรับ

ผิ  
 ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

**ส่วนที่ ๒** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ส่วนที่ ๓** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ๑. อายุ

- ต่ำกว่า ๒๐ ปี     ๒๐ - ๔๐ ปี     ๔๑ - ๖๐ ปี     มากกว่า ๖๐ ปี

SQ๒. เพศ

- ชาย     หญิง

SQ๓. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี     ปริญญาตรี     ปริญญาโท     ปริญญาเอก

SQ๔. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด

- ประชาชน/ผู้รับบริการ  
 ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ  
 ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

### ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

#### ดัชนีความโปร่งใส

E๑. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

E๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

E๓. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

E๔. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

#### ดัชนีความพร้อมรับผิด

E๕. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

E๖. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

E๗. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

- เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

- E๘. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E๙. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E๑๐. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

#### ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- E๑๑. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสืบบนหรือให้สืบบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E๑๒. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E๑๓. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

#### ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

- E๑๔. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E๑๕. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

#### ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ

นางสุวงษา สุวรรณจุฑะ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

นายประหยัด พวงจำปา

ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
กรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการป.ป.ช.

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

### คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

๒. นายกฤษณ์นันทน์ เตนากุล

๓. นายตฤณพ พลันสังเกตุ

๔. นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์

๕. นายกัณตภณ คุ่มศิริ

๖. นางวรปภา ชัยพรมมา

๗. นายเทอดธรรม สังข์พันธานนท์

๘. นายวิน จิตรไกรสร

๙. นางสาวชญญาฉัตร อินโปธา

๑๐. นายอภิรักษ์ แสงทอง

๑๑. นายสันติพงษ์ สวาชาโต

๑๒. นางสาวณภัค เขตภัทรพิพิธ

๑๓. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

๑๔. นายสิทธิกร นวนเมือง

๑๕. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ

๑๖. นายอดิศักดิ์ จันทร์สุริวงค์

๑๗. นางสาวอรุณพร พิทักษ์

๑๘. นางสาวศิริทร สุขพร้อม

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

พนักงานธุรการ

### ลิขสิทธิ์โดย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

## รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| ๒. นายปรีชา เลิศกมลมาศ            | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๓. พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง       | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๔. นายณรงค์ รัฐอมฤต               | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๕. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ           | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๖. นายวิทยา อาคมพิทักษ์           | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๗. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ            | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๘. นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร       | กรรมการ ป.ป.ช.          |
| ๙. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์      | กรรมการ ป.ป.ช.          |





**ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

เลขที่ ๓๖๑ ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๒๔๐๑ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๒๕

[www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th) , [www.facebook.com/ita.nacc](https://www.facebook.com/ita.nacc)