

รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑
ในรูปแบบออนไลน์ โดยผ่านระบบ Google Meet
วันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีและบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็น การประเมิน แปรเปลี่ยนไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน กำหนดแนวทางเพื่อยกระดับมาตรฐานความสุจริต และตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกภาคส่วน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) จึงถือเป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดกฎระเบียบ วิธีประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง รวมถึงยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

ฝ่ายธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงได้จัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สามารถนำไปปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ เพื่อเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

๒.๓ เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายธรรมาภิบาล สำนักงานธรรมาภิบาลฯ

๔. ผู้เข้าร่วม

คณะผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง

/๕.วิธีดำเนิน...

ฝ่ายธรรมาภิบาล

๕. วิธีดำเนินโครงการ

บรรยายในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

๗. สถานที่

ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๘. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	๑	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น ๒๓๗ คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน ๒๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๘ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือ ความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรม ครั้งต่อไป

/ส่วนที่ ๑....

ฝ่ายธรรมาภิบาล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน ๒๑๘ คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
เพศ		
ชาย	๔๖	๒๑.๑
หญิง	๑๗๒	๗๘.๙

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๒๑๘ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๒๑.๑ และเพศหญิงร้อยละ ๗๘.๙

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ก่อนเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๒.๙๒	๐.๘๙	ปานกลาง
๒. หลังเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๔.๓๙	๐.๕๖	มาก
๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๔.๔๙	๐.๖๒	มากที่สุด
๔. ท่านให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีทัศนคติค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด	๔.๗๖	๐.๔๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๑๔	๐.๔๕	มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๑๔)

/ส่วนที่ ๓...

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยากร

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร

ความคิดเห็นต่อวิทยากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย	๔.๗๐	๐.๕๓	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้	๔.๗๐	๐.๕๓	มากที่สุด
๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔.๗๐	๐.๕๖	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม	๔.๗๓	๐.๘๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	๔.๗๑	๐.๕๖	มากที่สุด

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรในตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๗๑)

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๑๔	๐.๔๕	มาก
๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร	๔.๗๑	๐.๕๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๔๒	๐.๓๙	มาก

จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๔๒)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

- เป็นการจัดอบรมที่ให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง
- วิทยากรมีความรู้ดีมาก คำแนะนำจากวิทยากร และกรณีเรื่องเล่าต่างๆ ที่วิทยากรยกตัวอย่างมา มีประโยชน์และเข้าใจง่ายดีมาก แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริง อาจพบปัญหาแวดล้อมที่เป็นปัจจัยอีกหลายอย่าง
- วิทยากรผู้บรรยาย อธิบายชัดเจน และมีความรู้ ในด้านนี้อย่างดี
- อยากให้วิทยากรมาอบรมอีกในโอกาสต่อไป
- อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ในทุกๆ ปี

/อยากให้...

ฝ่ายธรรมาภิบาล

- อยากให้มีการจัดอบรมบ่อย ๆ เพราะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารระดับสูง ควรสังเกตเห็นและมีมาตรการจัดการ เพื่อลดการปะทะกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ที่จะต้องมาจัดการ (แจ้งทุจริต) กันเอง อาจศึกษาการบริหารจัดการจากบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ที่ได้ชื่อว่ามีธรรมาภิบาลดี มีการบริหารงานโปร่งใส ฉับไว สามารถยืดหยุ่นได้ หลากหลายแต่ยังคงความสุจริต และคำนึงถึงผลประโยชน์ (ผลประโยชน์) ของบริษัท สามารถให้คุณให้โทษได้อย่างชัดเจนและเป็นธรรมและถ้าหากจะมีการบริหารงานคล้ายคลึงกับรูปแบบบริษัทเอกชน ก็ควรส่งเสริม มอบความมั่นคง มอบผลตอบแทนที่ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่ดีตัวจริงที่ขยันและตั้งใจทำงาน ได้มีขวัญและกำลังใจสร้างผลงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

/ภาพประกอบ...

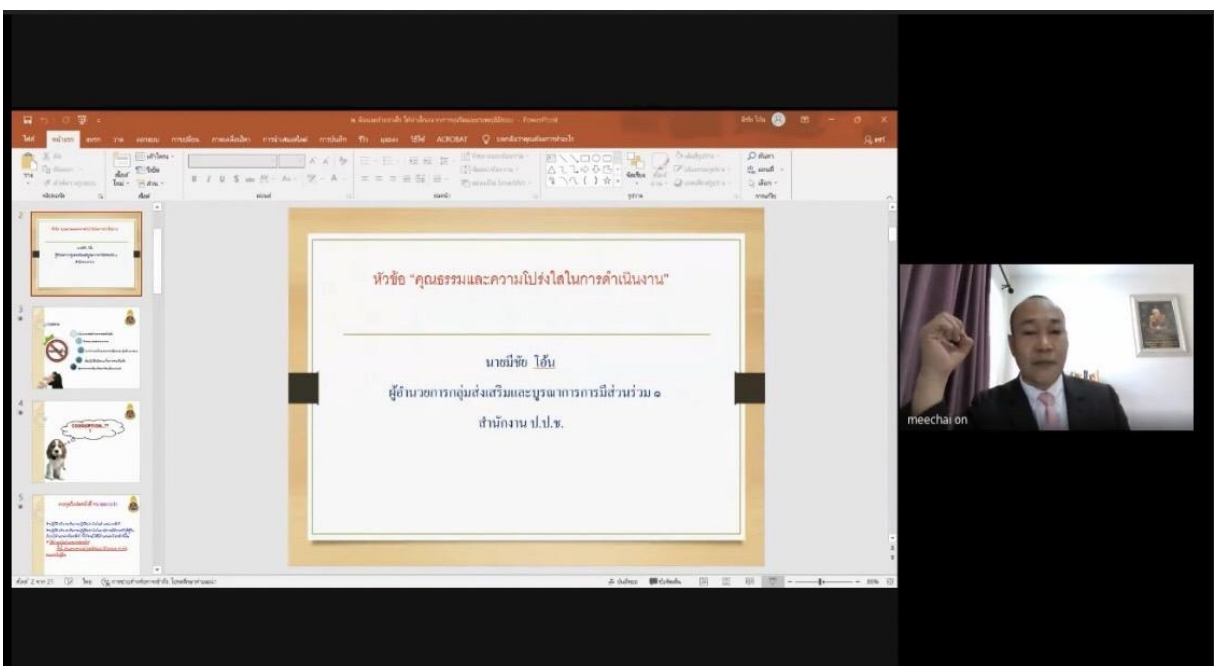
ฝ่ายธรรมาภิบาล

ภาพประกอบโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน”
ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet

ประธานในพิธีกล่าวเปิดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน”
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบพงษ์ ปราบใหญ่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง



รับฟังบรรยายในหัวข้อ “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” โดย อาจารย์มีชัย ไอน์
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและบูรณาการมีส่วนร่วม ๑ สำนักงาน ป.ป.ช.



ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน

- > การใช้ตำแหน่งไปสนับสนุนการถือประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยทวง
- > ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
- > การรับผลประโยชน์โดยอ้อม
- > การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่ที่ทำงาน
- > การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
- > การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- > การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
- > ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
- > การปิดบังความผิด

ประเด็นการประเมิน

	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
124 หน่วยงานของกบข. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ญาติ หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

124 หน่วยงานของกบข. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ญาติ หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตัวแทนจาก คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง/โรงเรียน
และโครงการปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

