



งานสารบรรณ กองกลาง  
 รับที่ ๖๖๑/๓๓๓  
 วันที่ 26 ส.ค. 2566  
 เวลา 10.00 น.

## บันทึกข้อความ

สำนักงานคณะกรรมการบริหารความใ  
 เลขรับ 61/2566  
 วันที่ ๒๗ มี.ค. ๒๕๖๖  
 เวลา 13:50น

ส.วิ.ล.  
 ๒๗ มี.ค. ๒๕๖๖

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖  
 ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/ ๐๒๗ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงควรปรับปรุงการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณถัดไป นั้น คณะกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงได้นำประเด็นที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงควรปรับปรุงการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น มากำหนดมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อเป็นมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ไปแล้วนั้น

ฝ่ายธรรมาภิบาล จึงขอรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

*๒/๓๗*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุณณดา อิงคุลานนท์)  
 รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

**เรียน อธิการบดี  
 เพื่อโปรดพิจารณา**

*กนก งาม*

(นางกาญจนา อธิธิภาณุรังกุล)  
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่ง  
 หัวหน้างานสารบรรณ  
 ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๖

*เกษม ใจ*

*๒๒ มี.ค.*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชวล ทองประยูร)

ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒๖ มี.ค. ๒๕๖๖

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง คะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๘๙.๓๐ คะแนน ผลการประเมินระดับ A ระดับการพัฒนา รักษาระดับ เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยรามคำแหงนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
☞ กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๑
☞ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒
☞ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓
☞ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

รายละเอียดและค่าคะแนนการประเมิน

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ร้อยละ ๓๐	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	-
		ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	-
		ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	-
		ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-
		ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ร้อยละ ๓๐	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-
		ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	-
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ร้อยละ ๔๐	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
			ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
			ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
			ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
			ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
		ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			

เกณฑ์ผลคะแนนและระดับการประเมิน

คะแนน	ระดับ	ระดับการพัฒนา
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA	รักษาระดับ
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	รักษาระดับ
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	เร่งพัฒนา
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	เร่งพัฒนา
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	ปรับปรุงเร่งด่วน
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E	ปรับปรุงเร่งด่วน
๐ - ๔๙.๙๙	F	ปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๘๙.๓๐ คะแนน ผลการ  
ประเมินระดับ A ระดับการพัฒนา รักษาระดับ



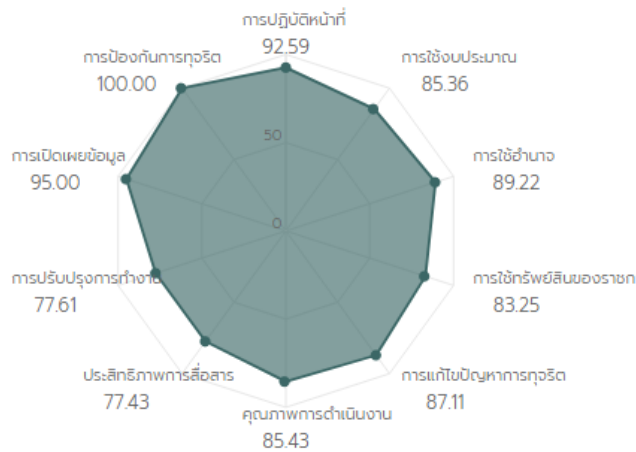
คะแนน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

89.3 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



จำแนกคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดได้ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	ความหมาย
๑.	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA	รักษาระดับ
๒.	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	AA	รักษาระดับ
๓.	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๕๙	A	รักษาระดับ
๔.	การใช้อำนาจ	๘๙.๒๒	A	รักษาระดับ
๕.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๑๑	A	รักษาระดับ
๖.	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๔๓	A	รักษาระดับ
๗.	การใช้งบประมาณ	๘๕.๓๖	A	รักษาระดับ
๘.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๒๕	B	เร่งพัฒนา
๙.	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๖๑	B	เร่งพัฒนา
๑๐.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๔๓	B	เร่งพัฒนา
<b>คะแนนภาพรวม</b>		<b>๘๙.๓๐</b>	<b>A</b>	<b>รักษาระดับ</b>

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๙.๓๐ คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภท งานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๓) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง รวมทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๖) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัด ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนมีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน นอกจากนี้ประเด็นการชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทาง การติดต่อและข้อเสนอแนะในการ มีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๘) โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้

โดยง่าย อีกทั้ง ประเด็นช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรรณการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูล ผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน เป็นต้น

และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- ข้อ O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาของการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีที่ผ่านมา รวมถึง ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ดีขึ้นด้วย ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

\*หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัด ดังนี้

๑. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
  - ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
  - ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
  - ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
    - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๒. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
  - ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
    - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
    - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
  - ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
    - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

โดยคณะกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง นำประเด็นที่มหาวิทยาลัยมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น กำหนดมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล/ การกำกับติดตาม
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>				
๑. บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภท งานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๑๓) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	- ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์มการยืมทรัพย์สิน, ข้อกำหนดการ ยืม – คืน ทรัพย์สิน, ทะเบียนคุมการยืมใช้พัสดุ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบและยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน	งานพัสดุ (กองคลัง) มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ
๒. บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	- ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์มการยืมทรัพย์สิน, ข้อกำหนดการ ยืม – คืน ทรัพย์สิน, ทะเบียนคุมการยืมใช้พัสดุ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบและยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน	งานพัสดุ (กองคลัง) มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล/ การกำกับติดตาม
๓. หน่วยงานของท่านยังไม่มี การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร	หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๓๖) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์มการยืมทรัพย์สิน, ข้อกำหนดการ ยืม – คืน ทรัพย์สิน, ทะเบียนคุมการยืมใช้พัสดุ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบและยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน	งานพัสดุ (กองคลัง) มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>				
๑. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน	- ประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลในสื่อช่องทางต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง คือ Facebook Fanpage, Instagram, Line@, SMS, Twitter	กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ
๒. การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อ และข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน	หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๘) โดยมีลักษณะ เป็น การสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่	- แสดง link ของสื่อออนไลน์ทุกประเภท บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (www.ru.ac.th) โดยให้เห็นอย่างชัดเจนและสะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูล - จัดทีมงานตอบคำถามและให้ข้อมูลทางกล่องข้อความของ FB Fanpage และการตอบคำถามแบบ ๒ ทางใน Line@ RUtoday โดยระบุทีมงานผู้รับผิดชอบในแต่ละช่วงเวลา	สถาบันคอมพิวเตอร์/ งานประชาสัมพันธ์ มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล/การกำกับติดตาม
	ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย			
๓. ประเด็นช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	- แก้ไข/เพิ่มเติม ประกาศมหาวิทยาลัย รามคำแหงว่าด้วย แนวทางการจัดการข้อร้องเรียนและการกล่าวโทษ เพื่อให้มีช่องทางการร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์	กองการเจ้าหน้าที่ (คณะทำงานดำเนินงานรับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียนและการกล่าวโทษ) ก.ย. ๖๖	รอบ ๖ เดือน รอบ ๑๒ เดือน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>				
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐ คะแนน)	หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาของการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีที่ผ่านมา รวมถึง ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ดีขึ้นด้วย หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก	- จัดทำแผนกำกับติดตามการบริหารทรัพยากรบุคคลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน รวมถึงมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	กองการเจ้าหน้าที่ มี.ค. ๖๖	รอบ ๖ เดือน รอบ ๑๒ เดือน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล/การกำกับติดตาม
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>				
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน</b> ข้อ ๐๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน (๑๐๐ คะแนน)	หน่วยงานควรจะมีการจัดการข้อมูลให้เป็นภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่เป็นการต่อไฟล์จากแต่ละคณะ/สำนัก	- จัดทำบันทึกถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานจากคณะ/สำนัก รอบ ๖ เดือน และนำมาสรุปรวบรวมเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย	กองแผนงาน มี.ค. ๖๖	รอบ ๖ เดือน
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส</b> ข้อ ๐๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (๑๐๐ คะแนน)	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในลักษณะให้บุคคลภายนอก ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับภารกิจของหน่วยงานได้ให้ความเห็น ความต้องการ หรือร่วมดำเนินการเพื่อให้การดำเนินการภารกิจของหน่วยงานสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจหลักของหน่วยงานด้านการศึกษา	- จัดโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น	สำนักงานธรรมาภิบาลและ การบริหารความเสี่ยง มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</b>				
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b> ข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ	ข้อเสนอแนะในภาพรวมของการตรวจสอบแบบ OIT พบว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลที่กระจายไปในเว็บไซต์ย่อยภายในเว็บไซต์หลัก ซึ่งแม้จะสอดคล้องกับ	- จัดทำระบบสารสนเทศสำนักงานธรรมาภิบาลฯ และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาจัดวางรูปแบบให้ง่ายต่อการเข้าถึง	สำนักงานธรรมาภิบาลฯ/ สถาบันคอมพิวเตอร์ มี.ค. ๖๖	หลังดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล/การกำกับติดตาม
ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๑๐๐ คะแนน)	หลักเกณฑ์ ITA แต่อาจจะยากต่อการเข้าถึง ข้อมูลจากประชาชนทั่วไป และรูปแบบของ ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นการสแกนหนังสือราชการ ซึ่งอาจยากต่อการทำความเข้าใจของประชาชนทั่วไป (โดยเฉพาะข้อมูลเชิงปริมาณ)			