



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดีและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/ ๐๘๗/ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑

| |
|---|
| สำนักงานอธิการบดีและการบริหารความเสี่ยง |
| เลขที่ 151/2566 |
| วันที่ 22/3/66 |
| เวลา 9.40 น. |

เรียน อธิการบดี

ตามที่ฝ่ายอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ โครงการกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ ดังนี้

๑. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” เป็นตัวชี้วัด โดยมีค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๒.๖๖)

๒. การประเมินผลความคิดเห็น/วัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จของการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริง ตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินได้สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๒.๘๐)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

2/๓๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณา อิงคุณานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายอธิการบดี

ทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชวล ทองประยูร)

ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๖

รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์กรต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์กรต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีและบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็น การประเมิน แปรไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน กำหนดแนวทางเพื่อยกระดับมาตรฐานความสุจริต และตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกภาคส่วน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) จึงถือเป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดกฎระเบียบ วิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง รวมถึงยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

ฝ่ายธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงได้จัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒ เพื่อเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

๒.๓ เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายธรรมาภิบาล สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๔. ผู้เข้าร่วม

บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตัวแทนจาก คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง/โรงเรียน และโครงการปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

/๕. วิธีดำเนิน...

๕. วิธีดำเนินโครงการ

รุ่นที่ ๑ บรรยายฝึกอบรม ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๗. สถานที่

ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๕ ห้อง ๕๐๑

๘. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

| | | | |
|------------|----------|---|-------|
| มากที่สุด | ให้คะแนน | ๕ | คะแนน |
| มาก | ให้คะแนน | ๔ | คะแนน |
| ปานกลาง | ให้คะแนน | ๓ | คะแนน |
| น้อย | ให้คะแนน | ๒ | คะแนน |
| น้อยที่สุด | ให้คะแนน | ๑ | คะแนน |

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ กำหนดให้มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๕๐ คน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๑๓๙ คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

/ส่วนที่ ๑...

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน ๑๓๒ คน)

| ตำแหน่ง | จำนวน (คน) | ร้อยละ* |
|---------|---------------|---------|
| เพศ | | |
| ชาย | ๒๖ | ๑๙.๗ |
| หญิง | ๑๐๖ | ๘๐.๓ |

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๑๓๒ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๑๙.๗ และเพศหญิงร้อยละ ๘๐.๓

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

| ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------------------|
| ๑. ก่อนเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ๒.๙๕ | ๐.๙๗ | ปานกลาง |
| ๒. หลังเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ๔.๔๔ | ๐.๕๗ | มาก |
| ๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | ๔.๕๐ | ๐.๖๑ | มากที่สุด |
| ๔. ท่านให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีทัศนคติค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด | ๔.๗๗ | ๐.๔๗ | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม | ๔.๑๗ | ๐.๔๖ | มาก |

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๑๗)

/ส่วนที่ ๓...

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยาการ

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการ

| ความคิดเห็นต่อวิทยาการ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ |
|--|-------------|-------------|------------------------------|
| ๑. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย | ๔.๗๑ | ๐.๕๑ | มากที่สุด |
| ๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้ | ๔.๗๐ | ๐.๕๒ | มากที่สุด |
| ๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | ๔.๗๑ | ๐.๕๒ | มากที่สุด |
| ๔. ความเหมาะสมของวิทยาการโดยรวม | ๔.๗๕ | ๐.๔๘ | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม | ๔.๗๒ | ๐.๔๔ | มากที่สุด |

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการในตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยาการ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๗๒)

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

| สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------------------|
| ๑. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ | ๔.๑๗ | ๐.๔๖ | มาก |
| ๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการ | ๔.๗๒ | ๐.๔๔ | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม | ๔.๔๔ | ๐.๓๘ | มาก |

จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๔๔)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

- เป็นการจัดอบรมที่ให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง
- วิทยาการมีความรู้ดีมาก คำแนะนำจากวิทยากร และกรณีเรื่องเล่าต่าง ๆ ที่วิทยากรยกตัวอย่างมา มีประโยชน์และเข้าใจง่ายดีมาก แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริง อาจพบปัญหาแวดล้อมที่เป็นปัจจัยอีกหลายอย่าง
- ควรมีการจัดอบรมแบบเต็มวัน และอบรมต่อเนื่องในทุก ๆ ปี โดยมีเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อสร้างบุคลากรที่เป็นตัวแทนให้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะ

/อยากให้...

- อยากให้วิทยากรมาอบรมอีกในโอกาสต่อไป สนุก และยกตัวอย่างเปรียบเทียบได้ดี
- อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ในทุก ๆ ปี
- อยากให้มีการจัดอบรมบ่อย ๆ เพราะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรมหาวิทยาลัย
- เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์มาก แต่ระยะเวลาอบรมน้อยเกินไป
- เห็นควรส่งเสริมให้บุคลากรในทุกส่วนงานเข้ารับฟังการอบรม เพื่อให้เกิดความตระหนัก และเห็นถึงความสำคัญ

ภาพกิจกรรม

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑

โครงการอบรม
**คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน รุ่นที่ ๑**
๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖
อาคารศรีศรัทธา คณะรัฐศาสตร์ ๒ ชั้น ๕ ห้อง ๕๐๑

วิทยากร นายมีชัย อ่อน
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและบูรณาการมีส่วนร่วม ๑
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

บรรยายหัวข้อ “แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” โดย นายมีชัย อ่อน ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและบูรณาการมีส่วนร่วม ๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช)



ผู้เข้าร่วมโครงการอบรม จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตัวแทนจาก คณะ, สำนัก, สถาบัน, กอง, โรงเรียน และ
โครงการปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์



