



บันทึกข้อความ

งานสารบรรณ กองกลาง
 รับที่ 9264/1008
 วันที่ ๕.1 พ.ค. 2567
 เวลา 10.30 น.

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/๑๙๓ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒

เรียน อธิการบดี

ตามที่ฝ่ายธรรมาภิบาล ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒ โดยจัดอบรมให้กับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet ในวันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

บัดนี้ โครงการกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒ ดังนี้

- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” เป็นตัวชี้วัด โดยมีค่าเป้าหมายร้อยละ ๗๕ ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๘.๓๓)
- การประเมินผลความคิดเห็น/วัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จของการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริงตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๗๕ ผลการประเมินได้สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๐.๖๙)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

aim

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปยุตธดา อิงคุสานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

จารุอรุณ หนอง
(นางสาวจารุวรรณ นวลทูล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้างานสารบรรณ
- ๑ พ.ค. ๒๕๖๗

ทราบ

em m

ว่าที่พันตรี *[Signature]*
(โยธิน ไพโรพนานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑ พ.ค. ๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑ พ.ค. ๖๗

รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒

วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีและบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็น การประเมิน แปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน กำหนดแนวทางเพื่อยกระดับมาตรฐานความสุจริต และตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกภาคส่วน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) จึงถือเป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดกฎระเบียบ วิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง รวมถึงยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยรามคำแหง เล็งเห็นถึงความสำคัญและตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และการพัฒนาคุณธรรมสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ จึงได้จัดทำโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒ ในรูปแบบออนไลน์ โดยผ่านระบบ Google Meet เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กรให้แก่บุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๒๓ จังหวัด และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและทราบแนวทางในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

๒.๒ เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๒.๓ เพื่อทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายธรรมาภิบาล สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๔. ผู้เข้าร่วม

บุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๒๓ จังหวัด

๕. วิธีดำเนินโครงการ

รุ่นที่ ๒ บรรยายฝึกอบรมรูปแบบออนไลน์ โดยผ่านระบบ Google Meet

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗

๗. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	๑	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๒ กำหนดให้มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๘๐ คน มีผู้เข้าอบรมและตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๓ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และ ส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (จำนวน ๑๕๙ คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
เพศ		
ชาย	๓๐	๑๘.๙
หญิง	๑๒๙	๘๑.๑

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๑๕๙ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๑๘.๙ และเพศหญิงร้อยละ ๘๑.๑

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น/ความพึง พอใจ
๑. ก่อนเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	๒.๙๓	๐.๙๒	ปานกลาง
๒. หลังเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	๔.๔๐	๐.๕๕	มาก
๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปปรับใช้ใน การปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๔.๔๕	๐.๖๑	มาก
๔. ท่านให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่มากขึ้นเพียงใด	๔.๗๔	๐.๔๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๑๓	๐.๔๔	มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
ในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๑๓)

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยากร

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร

ความคิดเห็นต่อวิทยากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น/ความพึง พอใจ
๑ ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย	๔.๖๗	๐.๕๔	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้	๔.๖๗	๐.๕๔	มากที่สุด
๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔.๖๘	๐.๕๔	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม	๔.๗๒	๐.๕๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	๔.๖๙	๐.๔๖	มากที่สุด

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรในตารางที่ ๓
พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๖๙)

ตาราง...

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๑๓	๐.๔๔	มาก
๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร	๔.๖๙	๐.๔๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๔๑	๐.๓๘	มาก

จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๔๑)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

- เป็นการจัดอบรมที่ให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง
- วิทยากรมีความรู้ดีมาก คำแนะนำจากวิทยากร และกรณีเรื่องเล่าต่าง ๆ ที่วิทยากรยกตัวอย่างมามีประโยชน์และเข้าใจง่าย
- ควรมีการจัดอบรมต่อเนื่องในทุก ๆ ปี โดยมีเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในทุกส่วนงานเข้ารับฟังการอบรมเพื่อให้เกิดความตระหนัก และเห็นถึงความสำคัญ
- อยากให้วิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ในโอกาสต่อไป