



บันทึกข้อความ

งานสารบรรณ กงคกลาง
รับที่ 4014/1949
วันที่ 26 พ.ค. 2569
เวลา 10.00 น.

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/๓๒๓ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง
เลขที่ 492/2569
วันที่ 27/5/69
เวลา 13.50 น.

เรื่อง รายงานการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิการบดี

ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๐๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร กำหนดให้ มหาวิทยาลัยแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่ การปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับบันทึกข้อความ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง ที่ อว.๐๖๐๑.๓๐/๒๒๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำรายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อประกอบการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น

ในการนี้ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) ได้ดำเนินการ รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่พัฒนา องค์กร มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาทำยนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณา

จากอรุณ วัฒนกุล
(นางสาวจรรวณ นวลกุล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้างานสารบรรณ

๒๖ พ.ค. ๒๕๖๘

ว่าที่พันตรี

(โยธิน ไพพานานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๒๖ พ.ค. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณา อิงกุลานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒๖ พ.ค. ๒๕๖๘



การนำผลการประเมิน ITA

ไปสู่การพัฒนาองค์กร

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

คำนำ

การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิเคราะห์จุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนา ตลอดจนกำหนดแนวทาง มาตรการ และโครงการเพื่อยกระดับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๑๙ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีจุดเด่นสำคัญในด้านการบริหารงานภายใน โดยเฉพาะการใช้อำนาจที่เป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ รวมถึงการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่ยังคงรักษามาตรฐานในระดับสูง อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา โดยเฉพาะในมิติของการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาระบบการให้บริการ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาจัดทำเป็นมาตรการและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งการรักษามาตรฐานในด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง และการปรับปรุงพัฒนาในด้านที่ยังเป็นจุดอ่อน โดยมุ่งเน้นการยกระดับระบบบริการดิจิทัล (E-Service) การสื่อสารเชิงรุก การเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม และขับเคลื่อนองค์กรสู่ความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

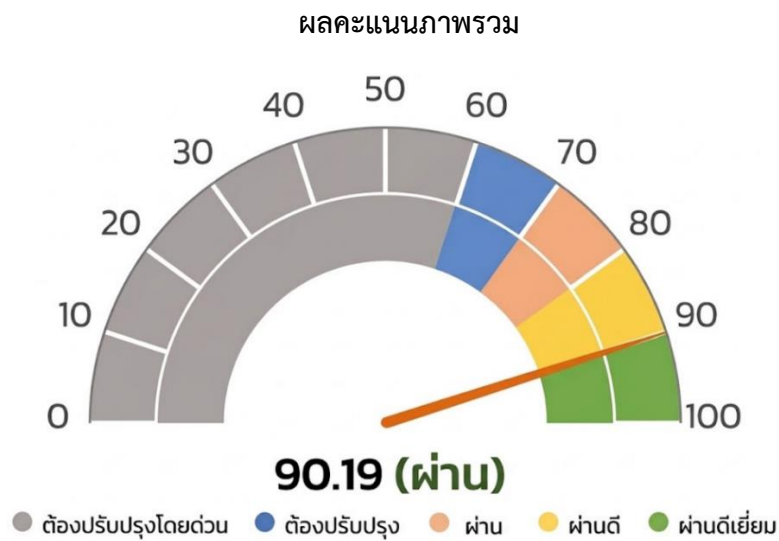
รายงานฉบับนี้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรของมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้ก้าวสู่การเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการให้บริการอย่างแท้จริงต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

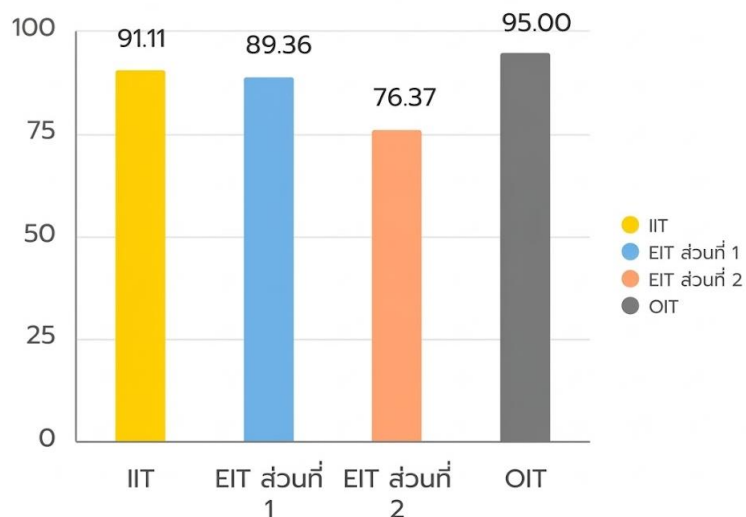
การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๑๙ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน”
โดยสามารถจำแนกผลการประเมินรายเครื่องมือและรายตัวชี้วัดได้ ดังนี้



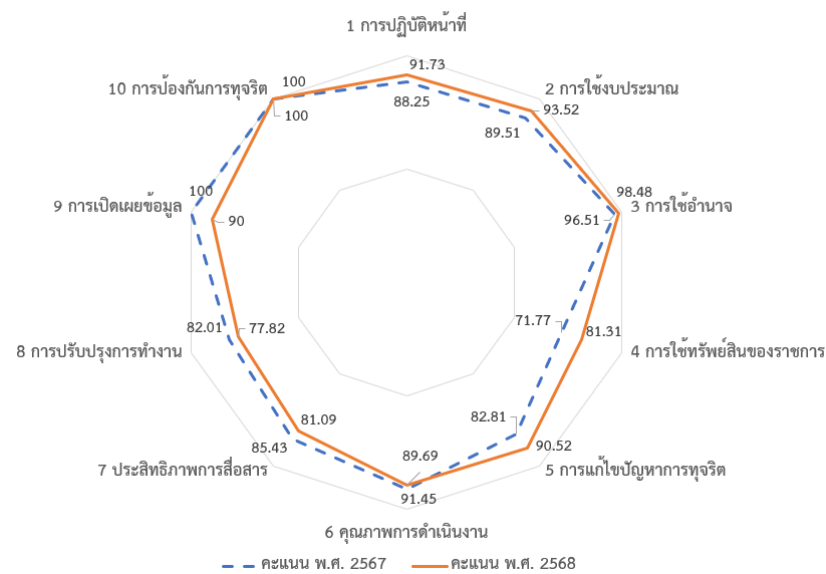
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลคะแนนการประเมินแยกรายตัวชี้วัด

แบบสำรวจ	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	
			พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๘
IIT	๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๒๕	๘๑.๗๓
	๒	การใช้งบประมาณ	๘๙.๕๑	๘๓.๕๒
	๓	การใช้อำนาจ	๘๖.๕๑	๘๘.๔๘
	๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๑.๗๗	๘๑.๓๑
	๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๘๑	๘๐.๕๒
EIT	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๔๕	๘๘.๖๘
	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๔๓	๘๑.๐๘
	๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๐๑	๗๗.๘๒
OIT	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐
	๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 เทียบกับ 2567



ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในภาพรวมอยู่ในระดับ 'ผ่าน' โดยมีจุดเด่นในด้านการบริหารงานภายใน (IIT) ที่สะท้อนผ่านคะแนนตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจซึ่งอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ และยังคงรักษาความเป็นเลิศในด้านการป้องกันการทุจริต (OIT) ไว้ได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์พบประเด็นที่ควรพัฒนาในด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ยังมีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมายในหลายมิติ โดยเฉพาะด้านการปรับปรุงการทำงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล ควบคู่ไปกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับธรรมาภิบาลขององค์กรให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๑.๗๓ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม และไม่พบพฤติกรรมการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทน มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๓.๕๒ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้ว่าการใช้งบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความโปร่งใส ไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง สะท้อนถึงความโปร่งใสและความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณมหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๘.๔๘ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในทางที่ถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม โดยไม่ปรากฏพฤติกรรมการสั่งการในลักษณะเอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง รวมถึงไม่มีการสั่งให้กระทำการทุจริต และกระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักคุณธรรมและปราศจากการให้หรือรับสินบนสะท้อนถึงการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้บุคลากรเกิดความไว้วางใจและความเชื่อมั่นต่อผู้บริหารในระดับสูง มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๑.๓๑ คะแนน แสดงให้เห็นว่าแม้บุคลากรส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นในระบบการกำกับดูแลที่สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่ยังคงมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในประเด็นที่เกี่ยวกับขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้วก็ตาม สะท้อนถึงการสื่อสารหรือการถ่ายทอดแนวทางปฏิบัติที่อาจยังไม่ทั่วถึง หรือขาดความชัดเจน จึงควรพัฒนาในด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจนเป็นระบบ และสื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อยกระดับการปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งองค์กร และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๐.๕๒ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในระดับสูง โดยเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญและ มีบทบาทอย่างชัดเจนในการขับเคลื่อนนโยบายต่อต้านการทุจริต มีการกำหนดมาตรการและกลไก ที่สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม มหาวิทยาลัยควรรักษาระดับการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๙.๖๙ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานและให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อขอรับบริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด มีความถูกต้องครบถ้วนตามขั้นตอน และสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม อีกทั้งยังให้บริการโดยยึดหลักความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ปราศจากการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการกำกับดูแล การปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็ง และสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๑.๐๙ คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการบางรายยังมีการรับรู้ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยอาจยังเข้าถึงได้ไม่สะดวกเพียงพอ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาจยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ชัดเจนในมุมมองของผู้รับบริการ อีกทั้งการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือการให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่ ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึง มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงทั้งด้านช่องทางสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูล และการพัฒนาทักษะการสื่อสารของบุคลากร เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๗๗.๘๒ คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการยังมีการรับรู้ว่ามีโอกาสให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานค่อนข้างจำกัด อีกทั้งการปรับปรุงกระบวนการทำงานอาจยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง และการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์อาจยังไม่สะดวกหรือมีประสิทธิภาพเพียงพอในมุมมองของผู้ใช้งานจริง สะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างการดำเนินงานและการรับรู้ของผู้รับบริการในด้านการปรับปรุงการทำงาน มหาวิทยาลัยจึงปรับปรุงการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการทำงานให้ตอบโจทย์ประชาชนมากยิ่งขึ้น รวมถึงการยกระดับระบบบริการออนไลน์ให้สะดวกและใช้งานง่ายขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๐.๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ อย่างครบถ้วนในหลายประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานงบประมาณ การให้บริการ การบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังมีบางประเด็นที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ การเปิดเผยรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่พบว่าไม่มีข้อมูลในระบบ e-GP ไม่ครบถ้วน จำนวน ๑ รายการ รวมถึงการเปิดเผยช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่มีช่องทางเฉพาะรองรับโดยตรง มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดกระบวนการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ให้รัดกุม และพัฒนาช่องทางร้องเรียนให้ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ในทุกประเด็นข้อคำถาม ที่ครอบคลุมทั้งด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๑.๗๓ คะแนน)				
<p>๑. มาตรการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ลดขั้นตอนการให้บริการ และสื่อสารบริการเชิงรุก</p> <p>๒. มาตรการการเพิ่มช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ให้ครอบคลุม</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูง เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงาน ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจนในคู่มือ พร้อมทั้งเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย รวมถึงพัฒนาระบบ E-Service เพื่อเพิ่มความสะดวกและความเท่าเทียมในการให้บริการ</p>	<p>๑. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในคู่มืออย่างชัดเจน พร้อมสื่อสารให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และนำข้อมูลมาจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบ เผยแพร่ทั้งออนไลน์และจุดบริการ</p> <p>๒. พัฒนาช่องทางออนไลน์หรือ E-Service เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม สะดวก และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>กองกิจการนักศึกษา</p>
		<p>๑. เพิ่มช่องทางการสื่อสารบริการเชิงรุก จากเดิม : สื่อสารบริการผ่านเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (www.grad.ru.ac.th) และเพจ Facebook หน่วยรับสมัครป.โท และเพจ Facebook บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>เพิ่มช่องทางใหม่ : ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Tiktok (gradinfo.ru) และ Line Official บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีกำหนดบุคลากรเป็น Admin ในการตอบข้อซักถามของนักศึกษา</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัย</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
		<p>๒. ลดระยะเวลา ดำเนินการในกระบวนการ “การขอใบรับรองผล การศึกษา (Transcript)” ให้แล้วเสร็จ จากเดิม : ระยะเวลา ๕ วันทำการ ปรับเป็น : ระยะเวลา ๓ วันทำการ</p>		
		<p>๑. ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการให้บริการโดย ลดขั้นตอนการให้บริการ พร้อมทั้งมีการกำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาการ ให้บริการในคู่มืออย่าง ชัดเจน ตามมาตรฐาน ISO 9001 รวมทั้งสื่อสาร ให้บุคลากรปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด และนำ ข้อมูลมาจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์หลากหลาย รูปแบบ เผยแพร่ทั้ง ออนไลน์และจุดบริการ ๒. พัฒนาระบบเพื่อเพิ่ม การให้บริการในช่องทาง ออนไลน์ให้ครอบคลุมให้ ผู้รับบริการเข้าถึงง่าย สะดวก และรวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>สำนักบริการทาง วิชาการและทดสอบ ประเมินผล</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (๙๓.๕๒ คะแนน)				
๑. มาตรการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า	มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูง เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงานควรส่งเสริมการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการใช้งบประมาณให้ทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มากยิ่งขึ้น	๑. จัดอบรมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับ ๒. มีการจัดทำหนังสือแจ้งการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยถึงหน่วยงานทุกปีเพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	กองคลัง
		๑. จัดประชุมชี้แจงแนวทางหลักเกณฑ์การบริหารงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินงบประมาณ รับทราบ ๒. เผยแพร่ข้อมูล ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากรทุกระดับผ่านเว็บไซต์กองแผนงาน	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	กองแผนงาน

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (๙๘.๔๘ คะแนน)				
<p>๑. มาตรการยกระดับมาตรฐานการบริหารงานบุคคลอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูง เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงานควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่ชัดเจน โดยเฉพาะหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติด้านการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรม เพื่อลดความเสี่ยงจากการใช้ดุลยพินิจ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากร</p>	<p>๑. เผยแพร่ข้อมูล ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับที่เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>๒. เผยแพร่ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรรับทราบ</p> <p>๓. เผยแพร่ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเผยแพร่การปฏิบัติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง Do's & Don'ts ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๔. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานรับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียนและการกล่าวโทษ</p> <p>๕. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม “คณะกรรมการจริยธรรมและจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยรามคำแหง”</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
		<p>๖. มีการประเมิน พฤติกรรมทางจริยธรรมใน การปฏิบัติงานของ บุคลากรมหาวิทยาลัย การประเมินจริยธรรม เพื่อเป็นองค์ประกอบใน การพิจารณาการ ประเมินผลปฏิบัติราชการ และมีการกำหนดประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลปฏิบัติราชการ และวิธีการดำเนินการ เลื่อนเงินเดือน ที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการ กลั่นกรองผลการ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ</p>		

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๘๑.๓๑)				
<p>๑. มาตรการจัดทำคู่มือและ สื่อสารแนวทางการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>๒. มาตรการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและ เสริมสร้างจิตสำนึกแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและ ส่วนรวม</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ในระดับที่ควร ปรับปรุงการดำเนินงาน จึงควรกำหนดขั้นตอนและ แนวทางที่ชัดเจนในคู่มือ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และ สร้างความตระหนักรู้แก่ บุคลากร รวมถึงพัฒนาระบบ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง และมีมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์แนวทาง การขอยืมใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการแก่บุคลากร ทุกระดับได้รับทราบและ ถือปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>๒. จัดประชุมชี้แจงแนว ทางการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีแก่บุคลากรที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>งานพัสดุ (กองคลัง)</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๐.๕๒)				
๑. มาตรการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใส	มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูง เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงาน ควรมีการทบทวนและพัฒนากระบวนการร้องเรียนมีความชัดเจน โปร่งใส และปลอดภัย พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึงได้ง่าย และเสริมสร้างการรับรู้แก่ทั้งบุคลากรและบุคคลภายนอกอย่างทั่วถึง	ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีประสิทธิภาพ จัดช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย สร้างความมั่นใจเรื่องการรักษาความลับและความปลอดภัยของผู้ร้อง พร้อมเผยแพร่ข้อมูลให้บุคลากรและบุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	กองการเจ้าหน้าที่ (งานวินัยและนิติการ)
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๘๙.๖๙)				
๑. มาตรการพัฒนานวัตกรรมบริการและช่องทางอำนวยความสะดวกแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) หรือให้บริการระบบออนไลน์ ๒. มาตรการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและสื่อสารขั้นตอนการบริการให้ชัดเจนครอบคลุม	มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูง เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงาน ควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการให้สะดวกและเข้าถึงง่ายมากขึ้น เช่น การพัฒนาระบบออนไลน์ และกำหนดมาตรฐานขั้นตอน/ระยะเวลาให้ชัดเจน พร้อมทั้งสื่อสารให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง	๑. ปรับปรุงช่องทางการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย เช่น ระบบออนไลน์หรือ One Stop Service พร้อมประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างชัดเจน ๒. กำหนดขั้นตอนระยะเวลา และแนวทางการให้บริการให้ชัดเจนครอบคลุม พร้อมสื่อสารให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	กองกิจการนักศึกษา

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
		<p>๑. ปรับปรุงช่องทางการให้บริการออนไลน์ในส่วนการนำจ่ายหนังสือสำคัญจากเดิม : รับผิดชอบเอง และมอบอำนาจให้ผู้อื่นดำเนินการรับแทน</p> <p>เพิ่มช่องทาง : การจัดส่งหนังสือสำคัญทางไปรษณีย์ (โดยชำระค่าธรรมเนียมการจัดส่งผ่านระบบการขอหนังสือสำคัญทางการศึกษาออนไลน์)</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัย</p>
		<p>๑. เพิ่มช่องทางการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย เช่น การให้บริการ One Stop Service ระบบการให้บริการรูปแบบออนไลน์ พร้อมประชาสัมพันธ์ ข้อมูลอย่างชัดเจน</p> <p>๒. กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และแนวทางการให้บริการให้ชัดเจน ครอบคลุม พร้อมสื่อสารให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง ให้ผู้รับบริการเข้าใจขั้นตอนในการให้บริการและได้รับบริการตามเวลาที่กำหนด</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ ประเมินผล</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘๑.๐๙)				
<p>๑. มาตรการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดิจิทัลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารเชิงรุกและระบบอำนวยความสะดวกในการตอบข้อซักถาม</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงการดำเนินงาน จึงควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงทั้งด้านช่องทางการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ ข้อมูล และการพัฒนาทักษะการสื่อสารของบุคลากร เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>๑. จัดให้มีทีมงานการตอบคำถามผ่านช่องทางการถาม – ตอบ Facebook Fanpage PR Ramkhamhaeng University และ Line Official Account RU Today</p> <p>๒. พัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ให้มีความหลากหลายและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้รับบริการเกี่ยวกับการรับรู้และความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรม การรับสื่อของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๔. จัดอบรมเครือข่ายนักประชาสัมพันธ์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ให้มีทักษะด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการประชาสัมพันธ์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๗๗.๘๒)				
<p>๑. มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกและระบบการสื่อสารสองทางเพื่อพัฒนาองค์กร</p> <p>๒. มาตรการยกระดับการให้บริการสู่ระบบดิจิทัล (E-Service) ให้เข้าถึงง่าย</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงการดำเนินงาน จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยกระดับระบบบริการออนไลน์ให้มีความสะดวก ใช้งานง่าย และมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมเผยแพร่ผลการดำเนินงานและนำข้อเสนอแนะไปใช้พัฒนางานตามแผนประจำปี รวมทั้งรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีช่องทางสื่อสารสองทางเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อสอบถามจากภายนอก</p> <p>๒. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E-Service สำหรับภารกิจหลักของหน่วยงาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>กองกิจการนักศึกษา</p>
		<p>๑. พัฒนาระบบบริการออนไลน์ จากรูปแบบ Transcript (paper) โดยเพิ่มรูปแบบ Digital Transcript</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัย</p>
		<p>๑. พัฒนาระบบ E-Service ให้เข้าถึงง่าย พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือการให้บริการ ให้ผู้รับบริการเข้าใจขั้นตอนในการรับบริการ</p>	<p>ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙</p>	<p>สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล</p>

(๑) มาตรการ หรือโครงการ	(๒) ผลการวิเคราะห์	(๓) ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	(๔) ระยะเวลา ดำเนินการ	(๕) ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๙๐.๐๐)				
๑. มาตรการกำกับดูแลความถูกต้องและครบถ้วนของการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จึงควรกำหนดกระบวนการตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างก่อนเผยแพร่ให้รัดกุม และพัฒนาช่องทางร้องเรียนให้ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน	๑. กำหนดกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลก่อนเผยแพร่ โดยเฉพาะข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การตรวจสอบเลขที่โครงการในระบบ e-GP ให้เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	งานพัสดุ (กองคลัง)
๒. มาตรการยกระดับช่องทางร้องเรียนการทุจริตเชิงรุกและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส		๑. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนทุจริตที่มีเนื้อหาครบถ้วนตามเกณฑ์ พร้อมพัฒนาช่องทางให้สะดวก เข้าถึงง่าย และปลอดภัยต่อผู้ร้อง	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	กองการเจ้าหน้าที่ (งานวินัยและนิติการ)
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐.๐๐)				
๑. มาตรการรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนนเต็ม เพื่อเป็นการรักษาระดับการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง	๑. จัดโครงการหรือกิจกรรมรณรงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๖๙	สำนักงานธรรมาภิบาล และการบริหาร ความเสี่ยง